



Република Србија
АГЕНЦИЈА ЗА БОРБУ
ПРОТИВ КОРУПЦИЈЕ
Број: 014-020-00-0074/18-11
Датум: 25.12.2019. године
Царице Милице 1
Београд

На основу одредаба чл. 5. и 15. Закона о Агенцији за борбу против корупције ("Службени гласник РС", бр. 97/08, 53/10, 66/11-УС, 67/13-УС, 112/13-аутентично тумачење, 8/15-УС и 88/19), у поступку за одлучивање о постојању повреле Закона о Агенцији за борбу против корупције против Рудолфа Цегледи из чији је заступник адвокат Нагел Јанош из Кањиже, Главна 23, дана 25.12.2019. године, директор Агенције за борбу против корупције доноси:

РЕШЕЊЕ

I УТВРЂУЈЕ СЕ да је Рудолф Цегледи, председник општине Сента, поступио супротно одредбама чл. 34. ст. 1. и 2, у вези са чл. 31. ст. 1. Закона о Агенцији за борбу против корупције, јер није у року од 15 дана од дана ступања на ову јавну функцију обавестио Агенцију за борбу против корупције да обавља дужност члана Управног одбора у фондацијама "Карољ Биро", Суботица, "Ласло Секереш", Суботица и "COR JESU" Сента;

II УТВРЂУЈЕ СЕ да је Рудолф Цегледи поступио супротно одредбама чл. 27. и 32. ст. 1. Закона о Агенцији за борбу против корупције, јер је за време вршења јавне функције председника општине Сента закључио Уговоре бр. 401-4/2016-II-63 од 15.08.2016. године и бр. 401-35/2017-II од 26.07.2017. године са Фондацијом "COR JESU" Сента, у којој је члан Управног одбора, којима су финансирани трошкови пројеката чија је укупна вредност 330.000, 00 динара и што је Наредбом бр. 403-02-2311/2016-IV-03 од 20.09.2016. године наредио преношење средстава из буџета општине Сента кориснику средстава Фондацији "COR JESU" Сента, а да о сукобу интереса који је имао у наведеним ситуацијама није писмено обавестио Агенцију за борбу против корупције,

па му се, на основу одредбе чл. 51. ст. 1. Закона о Агенцији за борбу против корупције, изриче

МЕРА ЈАВНОГ ОБЈАВЉИВАЊА ПРЕПОРУКЕ ЗА РАЗРЕШЕЊЕ СА ЈАВНЕ ФУНКЦИЈЕ ПРЕДСЕДНИКА ОПШТИНЕ СЕНТА

III Изрека и сажето образложење овог решења биће објављени у "Службеном гласнику Републике Србије" и у "Службеном листу општине Сента".

IV Трошкове објављивања овог решења сносиће Рудолф Цегледи.

Образложење

Против Рудолфа Цегледи, председника општине Сента, покренут је, по службеној дужности, поступак за одлучивање о постојању повреде одредаба чл. 27, 32. ст. 1. и чл. 34. ст. 1. и 2, у вези са чл. 31. ст. 1. Закона о Агенцији за борбу против корупције (у даљем тексту: Закон о Агенцији), јер није у року од 15 дана од дана ступања на ову јавну функцију обавестио Агенцију за борбу против корупције (у даљем тексту: Агенција) о томе да обавља дужност члана Управног одбора Фондација "Карољ Биро", Суботица, "Ласло Секереш", Суботица и "COR JESU" Сента, као и због тога што је за време вршења наведене јавне функције закључио Уговоре бр. 401-4/2016-II-63 од 15.08.2016. године и бр. 401-35/2017-II од 26.07.2017. године са Фондацијом "COR JESU" Сента, којима су финансирани трошкови пројекта ЦД оргуље наведене фондације, у износу од 80.000,00 динара, односно суфинансирани трошкови изузетно значајног програма-пројекта наведене фондације под називом "Изложба и фестивал црквене музике", у износу од 250.000,00 динара и што је Наредбом бр. 403-02-2311/2016-IV-03 од 20.09.2016. године наредио преношење средстава са рачуна буџета општине Сента кориснику средстава Фондацији "COR JESU" Сента, а да о сукобу интереса који је имао у наведеним ситуацијама именовани није писмено обавестио Агенцију.

Изјашњавајући се на обавештење о покретању поступка, пуномоћник именованог је навео да Рудолф Цегледи не спори наводе из обавештења који се тичу чињенице да је именовани члан Управног одбора Фондација "Карољ Биро", Суботица, "Ласло Секереш", Суботица и "COR JESU" Сента и да је, у својству председника општине Сента закључио наведене уговоре са Фондацијом "COR JESU" Сента, али спори чињеницу да је у наведеним ситуацијама довео себе у ситуацију сукоба интереса. Даље наводи да је сагласно Одлуци о начину, критеријумима и мерилима за избор програма и пројеката у култури који се финансирају или суфинансирају из буџета општине Сента, председник ове општине у конкурсном поступку искључиво доноси одлуку о расписивању конкурса и на крају истог потписује уговор о финансирању и суфинансирању програма, али не учествује у поступку избора програма, јер исти спроводи Комисија за доделу средстава у области културе, као и да за потребе ове комисије контролу припелих пријава врше запослени у Одсеку друштвених делатности Општинској управи општине Сента. Даље наводи да је у конкретном случају, приликом закључивања наведених уговора такође спроведен прописани поступак, тако да именовани није имао никаквог утицаја на избор програма који ће се финансирати, као и да нико од учесника није изјавио приговор против Ранг листе комисије, а субјекти којима су додељена средства су поднели извештаје о наменском утрошку средстава. Пуномоћник функционера такође указује на чињеницу да се у конкретном случају ради о верској фондацији, која врши хуманитарну делатност, да је један од чланова Управног одбора "COR JESU" Сента и у ранијем периоду био председник општине Сента, као и да Рудолф Цегледи није никада активно радио у наведеној фондацији, нити је присуствовао седницама управног одбора исте, те није могао угрозити поверење грађана у савесно и одговорно вршење јавне функције. Додаје и то да је именовани 08.06.2018. године поднео оставку на дужност члана Управног одбора Фондације "COR JESU" Сента.

Увидом у Регистар функционера, који води Агенција, утврђено је да Рудолф Цегледи почев од 22.06.2016. године врши јавну функцију председника општине Сента.



Увидом у Регистар фондација и задужбина, који води Агенција за привредне регистре, утврђено је да именовани обавља дужност члана Управног одбора Фондација "Карољ Биро", Суботица, "Ласло Секереш", Суботица и "COR JESU" Сента.

Одредбом чл. 34. ст. 1. и 2. Закона о Агенцији прописано је да функционер може да буде члан органа других удружења уколико Агенција не утврди да постоји сукоб интереса и да се на утврђивање постојања сукоба интереса сходно примењују одредбе чл. 31. истог закона, којима је прописана обавеза функционера који у тренутку ступања на јавну функцију обавља други посао или делатност, да у року од 15 дана од дана ступања на јавну функцију обавести Агенцију о обављању тог посла или делатности.

Имајући у виду наведено, закључено је да је Рудолф Цегледи повредио одредбе чл. 34. ст. 1. и 2, у вези са чл. 31. ст. 1. Закона о Агенцији, јер није у року од 15 дана од дана ступања на јавну функцију председник општине Сента, обавестио Агенцију о томе да обавља дужност члана Управног одбора Фондација "Карољ Биро", Суботица, "Ласло Секереш", Суботица и "COR JESU" Сента, што је утврђено провером службене евиденције Агенције.

Поред тога, увидом у Уговоре бр. 401-4/2016-II-63 од 15.08.2016. године и бр. 401-35/2017-II од 26.07.2017. године, утврђено је да је Рудолф Цегледи, у својству председника општине Сента закључио наведене уговоре са Фондацијом "COR JESU" Сента, којима су финансирани трошкови пројекта ЦД оргуље наведене фондације, у износу од 80.000,00 динара, односно суфинансирани трошкови изузетно значајног програма-пројекта наведене фондације под називом "Изложба и фестивал црквене музике, у износу од 250.000,00 динара.

Увидом у Наредбу бр. 403-02-2311/2016-IV-03 од 20.09.2016. године утврђено је да је именовани овом наредбом, у својству председника општине Сента, наредио преношење средстава у износу од 80.000,00 динара са рачуна буџета општине Сента кориснику средстава Фондацији "COR JESU" Сента.

У смислу чл. 2. Закона о Агенцији повезано лице је, поред осталих, свако правно лице које се може оправдано сматрати интересно повезаним са функционером, приватни интерес је било каква корист или погодност за функционера или повезано лице, а сукоб интереса је ситуација у којој функционер има приватни интерес који утиче, може да утиче или изгледа као да утиче на поступање функционера у вршењу јавне функције на начин који угрожава јавни интерес.

У конкретном случају Фондација "COR JESU" Сента је са Рудолфом Цегледи повезано лице, с обзиром на то да је члан Управног одбора ове фондације.

Према одредбама чл. 27. Закона о Агенцији, функционер је дужан да јавну функцију врши тако да јавни интерес не подреди приватном, да се придржава прописа који уређују његова права и обавезе и да ствара и одржава поверење грађана у савесно и одговорно вршење јавне функције, да избегава стварање односа зависности према лицу које би могло да утиче на његову непристрасност у вршењу јавне функције, а у случају да не може да избегне такав однос или такав однос већ постоји, да учини све што је потребно ради заштите јавног интереса и да не сме да користи јавну функцију за стицање било какве користи или погодности за себе или повезано лице.

Одредбом чл. 32. ст. 1. Закона о Агенцији прописана је обавеза функционера да приликом ступања на дужност и током вршења јавне функције, у року од осам дана, писмено обавести непосредно претпостављеног и Агенцију о сумњи у постојање сукоба интереса или о сукобу интереса који он или са њим повезано лице има.

Имајући у виду наведено, закључивањем наведених уговора, као и доношењем наведене наредбе, Рудолф Цегледи је довео себе у ситуацију сукоба интереса, јер је јавни интерес подредио приватном, односно, јавну функцију искористио за стицање погодности за повезано лице, чиме је угрозио поверење грађана у савесно и одговорно вршење јавне функције, што је у супротности одредбама чл. 27. Закона о Агенцији.

Именовани је као функционер, у конкретној ситуацији био дужан да избегне сукоб интереса, а када је већ закључио наведене уговоре, и донео наведену наредбу, био је дужан да о сукобу интереса који је у конкретним ситуацијама имао писмено обавести Агенцију, што није учинио, а што је утврђено провером службене евиденције Агенције. На тај начин је повредио одредбу чл. 32. ст. 1. Закона о Агенцији.


Приликом одлучивања цењени су наводи из изјашњења пуномоћника функционера, али је утврђено да су без утицаја на доношење другачије одлуке у овој правној ствари.

Без утицаја су наводи пуномоћника функционера да је у конкретном случају, приликом закључивања наведених уговора спроведен поступак сагласно Одлуци о начину, критеријумима и мерилима за избор програма и пројеката у култури који се финансирају или суфинансирају из буџета општине Сента, тако да именовани није имао никаквог утицаја на избор програма који ће се финансирати, као и да нико од учесника није изјавио приговор против Ранг листе комисије, јер се у овом поступку није одлучивало о законитости поступка доделе средстава удружењима из буџета општине Сента, већ о поступању функционера супротно одредбама Закона о Агенцији, а у поступку је несумњиво утврђено да је Рудолф Цегледи закључио наведене уговоре са Фондацијом "COR JESU" Сента, чији је члан Управног одбора, као и да су истој фондацији исплаћена средства са рачуна буџета општине Сента, што ни функционер не спори. Такође су без утицаја наводи да се у конкретном случају ради о верској фондацији, која врши хуманитарну делатност, да је један од чланова Управног одбора "COR JESU" Сента и у ранијем периоду био председник општине Сента, као и да Рудолф Цегледи није никада активно радио у наведеној фондацији, нити је присуствовао седницама управног одбора исте, јер је именовани, као председник општине свакако био дужан да се изузме из закључивања наведених уговора и доношења наведене наредбе, без обзира на то да ли је, или није, активно обављао дужност члана Управног одбора наведене фондације, имајући у виду да је увидом у Регистар фондација и задужбина утврђено да је уписан као члан Управног одбора "COR JESU" Сента, а у поступку је несумњиво утврђено да то није учинио. Из ових разлога, неосновано пуномоћник функционера оспорава чињеницу да је функционер довео себе у ситуацију сукоба интереса, јер је Агенција једино надлежна да решава о сукобу интереса при вршењу јавних функција, а иста је несумњиво утврдила да је именовани своју јавну функцију искористио за стицање погодности за повезано лице. Без утицаја су наводи да је именовани 08.06.2018. године поднео оставку на дужност члана Фондације "COR JESU" Сента, с обзиром на то да је наведену оставку поднео након што је закључио наведене уговоре и након доношења наведене наредбе. Осим тога, увидом у Регистар фондација и задужбина утврђено је да именовани и даље обавља ову дужност.

Цењени су и остали наводи пуномоћника функционера, али је из наведених разлога оцењено да нису од утицаја на доношење другачије одлуке.

Приликом одлучивања о томе коју меру треба изрећи именованом, оцењено је да се изрицањем мере упозорења не би постигла сврха примене Закона о Агенцији, с обзиром на то да је Рудолф Цегледи супротно Закону о Агенцији јавну





функцију више пута искористио за стицање користи за повезано лице и довео себе у сукоб интереса чије се последице не могу отклонити. Стога је закључено да је изрицање мере јавног објављивања препоруке за разрешење једина одговарајућа мера у конкретном случају, па је сагласно одредбама чл. 51. ст. 1. Закона о Агенцији и чл. 136. ст. 1. Закона о општем управном поступку ("Службени гласник РС", бр. 18/16 и 95/18-аутентично тумачење) у вези са чл. 3. ст. 4. Закона о Агенцији, одлучено као у ставовима I и II диспозитива овог решења.

Одлуке као у ставовима III и IV диспозитива овог решења донете су применом одредбе чл. 54. Закона о Агенцији.

УПУТСТВО О ПРАВНОМ СРЕДСТВУ:

Против овог решења може се изјавити

жалба Одбору Агенције, у року од

15 дана од дана пријема овог решења.

Жалба се предаје Агенцији непосредно или поштом.



ДИРЕКТОР

Драган Сикимић